# ВЗАИМНОЕ СРАВНЕНИЕ МЕТОДОВ РАСЧЕТА АБСОЛЮТНОГО ВЕРТИКАЛЬНОГО ПОЛНОГО ЭЛЕКТРОННОГО СОДЕРЖАНИЯ

Мыльникова А. А., Ясюкевич Ю. В., Веснин А. М.

ИСЗФ СО РАН, Иркутск

### Методика определения абсолютного вертикального

## ПЭС (TayAbsTEC)

Вычисление наклонного ПЭС по групповым и фазовым измерениям

Разделение рядов ПЭС на непрерывные временные интервалы

Детектирование и устранение грубых измерительных погрешностей в рядах ПЭС

Устранение фазовой неоднозначности

Оценка вертикального ПЭС, градиентов, ДКЗ

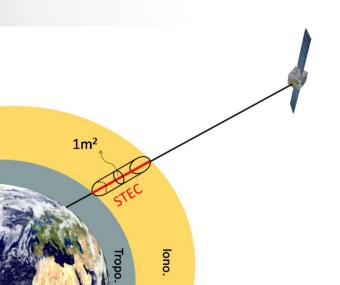
### Вычисление наклонного ПЭС по групповым

#### и фазовым двухчастотным измерениям

$$I_P = \frac{1}{40.308} \frac{f_1^2 f_2^2}{f_1^2 - f_2^2} \left[ (P_2 - P_1) - c\Delta \tau + \sigma P \right] - \Pi \Im C, \text{ вычисленное по групповым измерениям}$$

$$I_{\varphi} = \frac{1}{40.308} \frac{f_1^2 f_2^2}{f_1^2 - f_2^2} \left[ (L_2 \lambda_2 - L_1 \lambda_1) + const + \sigma L \right] - \Pi \exists C, \text{ вычисленное по фазовым измерениям}$$

const - константа фазовой неоднозначности



### Оценка вертикального абсолютного ПЭС

$$I_M = S \cdot I_V + I_{DK3}$$
 - модель ПЭС

$$S_i^j = \left[\cos\left\{\arcsin\left(\frac{R_E}{R_E + h_{\max}}\sin[\alpha \cdot (90 - \theta_i^j)]\right)\right\}\right]^{-1}$$

- функция преобразования наклонного ПЭС в вертикальное

 $\theta_i^{\,j}$  - угол возвышения спутника

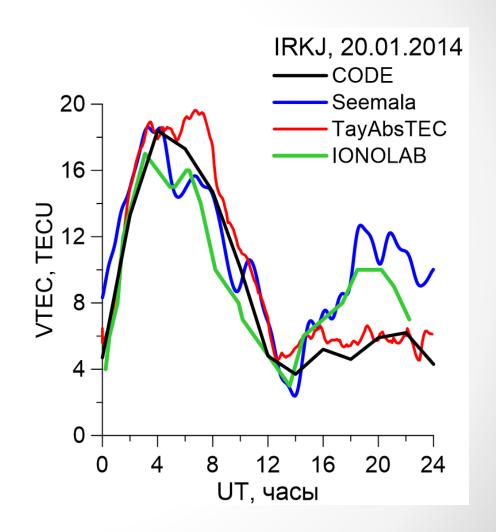
 $R_{\scriptscriptstyle E}$  - средний радиус Земли

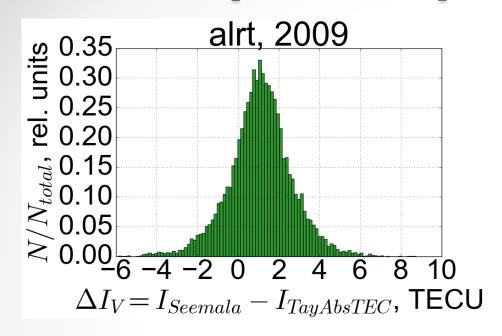
$$h_{\text{max}} = 450 \, \kappa M$$

с
 с
 коэффициент, зависящий от координат станции

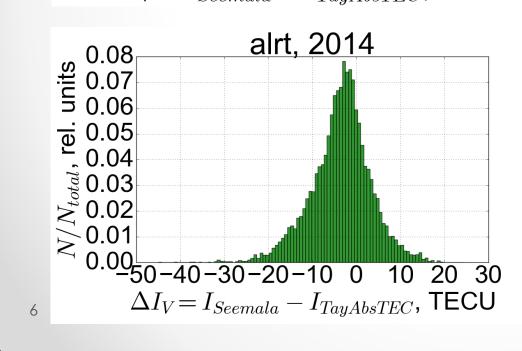
# Для сравнения выбраны данные:

- IONOLAB Prof. Feza Arikan (IONOLAB.org)
- Gopi K. Seemala
   (http://seemala.blogspot.com)
- GIM, CODE (ftp://cddis.gsfc.nasa.gov/gps/ /products/ionex)

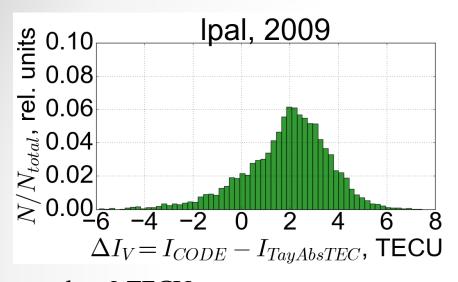


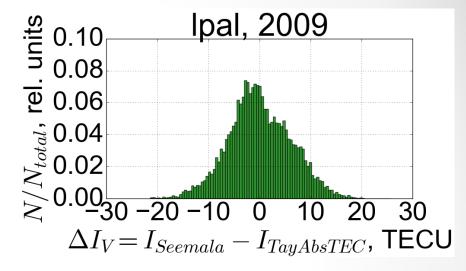


mode = 1 TECU  $\sigma$  = 1,5 TECU

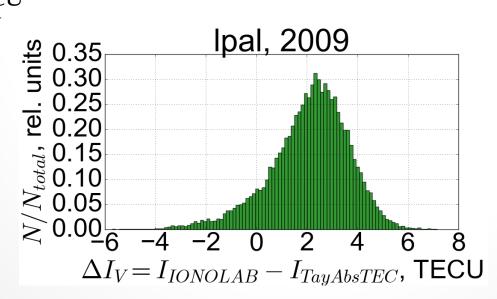


mode = -5 TECU  $\sigma$  = 6,8 TECU



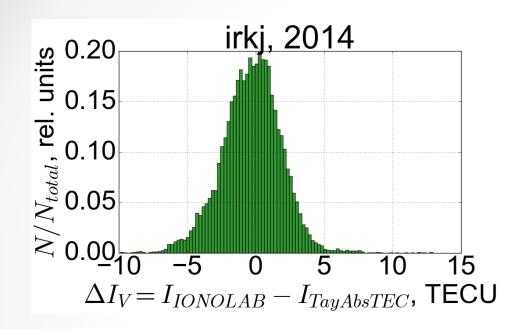


mode = 2 TECU $\sigma = 1.8 TECU$ 

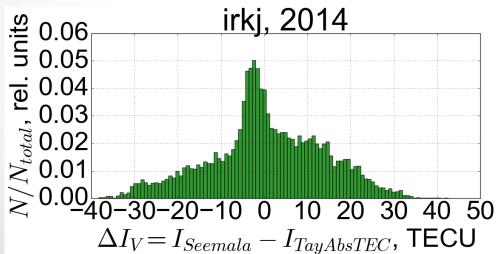


mode = -5 TECU $\sigma = 6 TECU$ 

mode = 2.5 TECU $\sigma = 1.5 \text{ TECU}$ 



mode = -0.3 TECU  $\sigma$  = 2 TECU



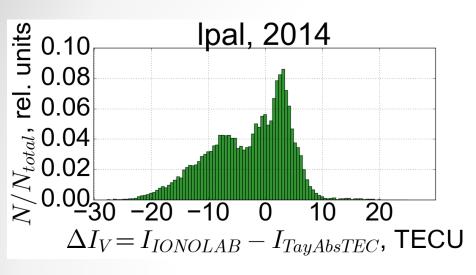
mode = -4 TECU  $\sigma$  = 13 TECU

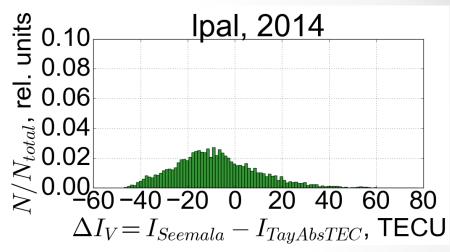
#### Заключение

Проведенное сравнение показало хорошее согласование результатов TayAbsTEC с результатами других методик, что говорит о корректности метода и возможности его дальнейшего использования.

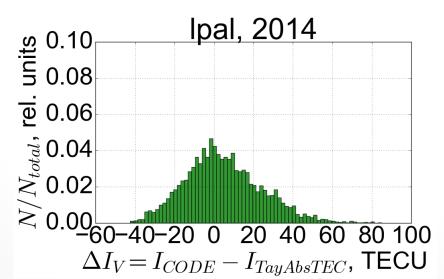
ПО TayAbsTEC доступно по адресу: http://www.gnss-lab.org/tay-abs-tec.html

## Спасибо за внимание!



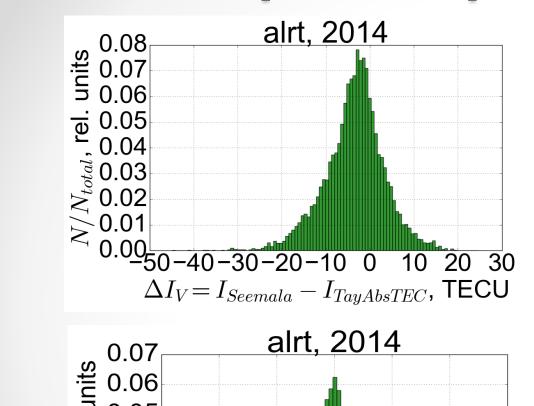


mode = 5 TECU $\sigma = 7 \text{ TECU}$ 

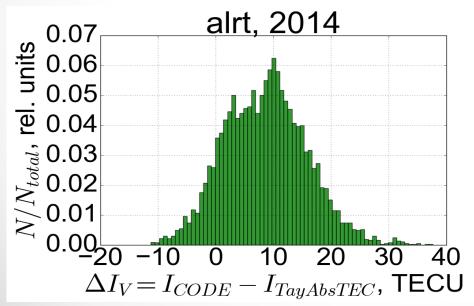


mode = -5 TECU  $\sigma$  = 18 TECU

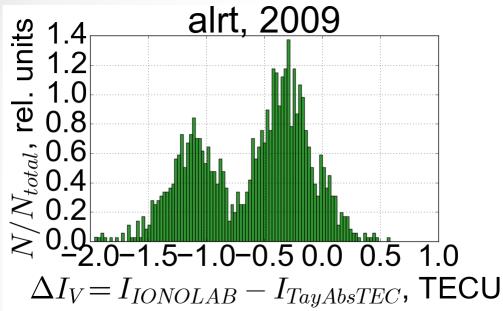
mode = 0.5 TECU $\sigma = 19 \text{ TECU}$ 



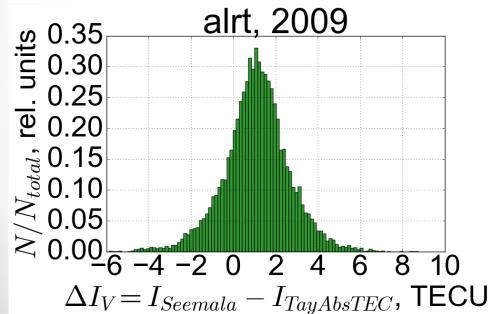
mode = -5 TECU  $\sigma$  = 6.8 TECU



mode = 10 TECU $\sigma = 7 TECU$ 



mode = 0.6 TECU  $\sigma$  = 0.5 TECU



mode = 1 TECU  $\sigma$  = 1,5 TECU

#### Заключение

- Различие для года минимума солнечной активности (2009) в целом меньше, чем для года максимума солнечной активности (2014).
- Разность с данными Seemala в среднем больше, чем с данными других научных групп.
- Данные, полученные с помощью TayAbsTEC соотносятся с данными общепризнанных мировых лабораторий, что говорит о корректности метода и возможности использования его, например, для создания ионосферных карт.